



De Erfgoedmonitor

Home > Indicatoren > Monumentenwacht - steekproef niet-abonnees

Monumentenwacht - steekproef niet-abonnees

Publicatiedatum: 03 januari 2018

In 2010 is een steekproef uitgevoerd onder monumenten die niet door de Monumentenwacht zijn geïnspecteerd. Monumenten die regelmatig worden geïnspecteerd lijken gemiddeld in een betere staat te verkeren.

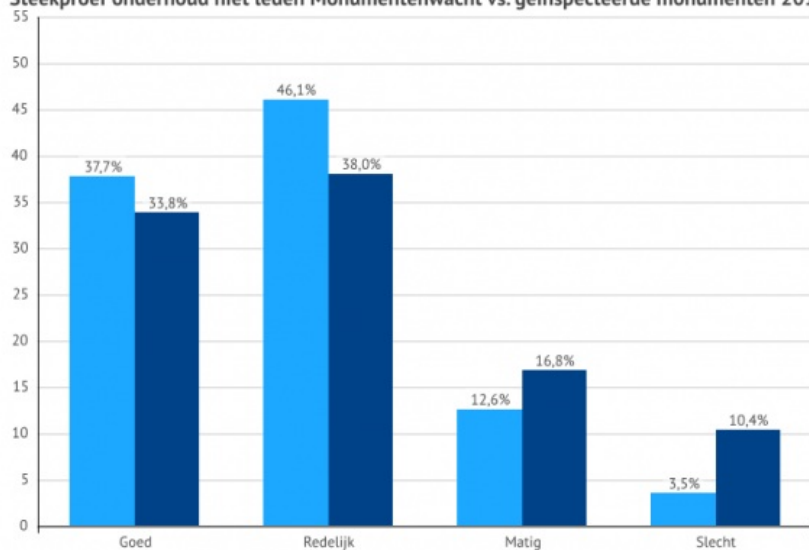
Gerelateerde publicaties



**Monitor
inzake de staat
van het
gebouwd
erfgoed**

Steekproef onderhoud

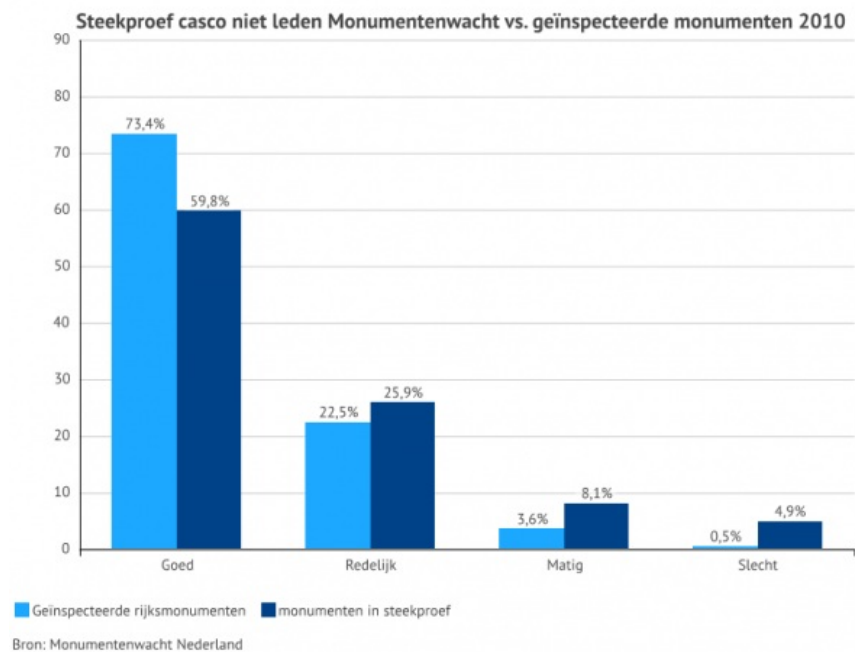
Steekproef onderhoud niet leden Monumentenwacht vs. geïnspecteerde monumenten 2010



■ Geïnspecteerde rijksmonumenten ■ monumenten in steekproef

Bron: Monumentenwacht Nederland

Steekproef casco



In bovenstaande grafieken zijn de resultaten van de steekproef-inspecties onder niet-abonnees van de Monumentenwacht afgezet tegen de resultaten van de reguliere inspecties bij dezelfde categorieën in 2010.

Aanvullende steekproef

De inspectiedata van de Monumentenwacht hebben betrekking op ca. 24% van het gehele rijksmonumentenbestand. Om te bepalen in welke mate deze representatief zijn voor het gehele rijksmonumentenbestand is in 2010 in opdracht van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aanvullend onderzoek uitgevoerd. Deze zijn op dezelfde wijze door de Monumentenwacht geïnspecteerd als hun abonnees. Vervolgens zijn deze resultaten vergeleken met de 3.278 inspecties die de Monumentenwacht in 2010 bij dezelfde categorieën had uitgevoerd.

Vershil in onderhoud

Het onderhoud van de rijksmonumenten van niet-abonnees uit de steekproef wordt bij 27,2% als 'matig' tot 'slecht' aangemerkt, terwijl dat bij de regulier geïnspecteerde monumenten 16,1% is. Het verschil ten aanzien van de in 'goed' tot 'redelijke' staat van onderhoud verkerende monumenten bedraagt 12% (71,8% bij de steekproef en 83,8% bij de regulier geïnspecteerde monumenten).

Vershil in staat van het casco

De staat van het casco van de monumenten uit de steekproef is eveneens slechter dan die van de reguliere meting: 85,7% scoort 'redelijk' tot 'goed' ten opzichte van 95,9% bij de regulier geïnspecteerde monumenten. Bij 13% van de steekproef blijkt het casco 'matig' tot 'slecht', tegen 5% bij de regulier geïnspecteerde monumenten.

Verschillen per monumentcategorie

Ook bij een vergelijking van de 9 monumentcategorieën onderling zijn er tussen beide groepen rijksmonumenten verschillen. Uit de steekproef blijkt bijvoorbeeld dat de categorie 'verdedigingswerken' in slechtere staat verkeert dan die in de reguliere meting, zowel wat onderhoud als wat casco betreft. Het verschil van onderhoud in 'redelijk' tot 'goede' staat in die categorie is 19,2% (59% vs. 78,2%), en met die van het casco in 'redelijk' tot 'goede' staat 26% (69,7% vs. 95,7%).

'Weg- en waterwerken' en 'horeca-instellingen' scoren daarentegen in de steekproef beter wat betreft onderhoud in 'redelijk' tot 'goede' staat, met respectievelijk 9,4% (73% vs. 63,6%) en 1,5% (77,5% vs. 79%).

Bronnen:

Publicaties:

Monitor inzake de staat van het gebouwd erfgoed 2009: een nulmeting van de staat van onderhoud van rijksmonumenten waarvoor een abonnement is afgesloten bij de Monumentenwacht, RCE, Amersfoort 2009. (Data over het jaar 2008)

Monitor inzake de staat van het gebouwd erfgoed 2010: een vervolgmeting naar de staat van rijksbeschermden monumenten, RCE, Amersfoort 2011. (Data over het jaar 2009)

Monitor inzake de staat van het gebouwd erfgoed 2011: een vervolgmeting naar de staat van rijksbeschermden monumenten, RCE, Amersfoort 2012. (Data over het jaar 2010)

Data:

Inspectiegegevens Monumentenwacht Nederland 2008/2009/2010.

meetperiode 2009 - 2011

Meetfrequentie: nader te bepalen

Verantwoording:

In 2010 heeft de Monumentenwacht in opdracht van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een steekproef uitgevoerd onder 405 gebouwde rijksmonumenten die niet eerder door hen waren geïnspecteerd. Doel hiervan was de staat van rijksmonumenten waarvoor geen abonnement is afgesloten bij de Monumentenwacht te onderzoeken. Dit betrof een a-selecte steekproef uit 9 CBS categorieën. De categorieën kerkelijke gebouwen, objecten in delen van kerkelijke gebouwen, molens, kastelen en buitenplaatsen zijn niet in de steekproef meegenomen omdat deze categorieën al bovenmatig vertegenwoordigd waren in de reguliere gegevens.

De gegevens voor de reguliere metingen zijn door Monumentenwacht Nederland verzameld bij de 11 provinciale stichtingen Monumentenwacht. De beschikbaar gestelde gegevens zijn niet zondermeer vergelijkbaar met de gegevens in het Monumentenregister. Uit een steekproef is gebleken dat de vertaalslag van de gegevens echter nauwelijks invloed heeft op het resultaat.

Voor een nadere toelichting op de data en het onderzoek zie de rapporten die u via 'Gerelateerde publicaties' kunt oproepen.

Door een niet-traceerbare conversiefout wijken de data in de database over de jaren 2008 en 2009 op sommige plaatsen enigszins af van die uit de rapporten. Aangezien deze afwijking geen invloed heeft op het algemene beeld dat uit de data blijkt, is besloten hier niet voor te corrigeren. De data van 2010 komen wel overeen.

Het aantal inspecties dat de Monumentenwacht jaarlijks bij rijksmonumenten uitvoert verschilt per jaar, evenals de monumenten die worden geïnspecteerd. Het totale aantal inspecties is niettemin groot en geeft daarom toch een goed beeld van de staat van onderhoud van het gehele rijksmonumentenbestand van de Monumentenwacht Nederland.

De onderzoeksresultaten over de periode 2008 t/m 2010 zijn in rapportvorm gepubliceerd. Met ingang van de gegevens over 2011 worden de resultaten uitsluitend via de Erfgoedmonitor ontsloten, niet meer in rapportvorm.